

УДК 334.6

О.А. Советов

Филиал «Мордовский» Публичного акционерного общества «Т Плюс», Саранск,
email: Oleg.Sovetov@tplusgroup.ru

ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Ключевые слова: техническое обеспечение, сельское хозяйство, аграрная сфера, импортозамещение, обеспеченность, сельскохозяйственные организации.

Повышению конкурентоспособности отечественной аграрной продукции, как на внутреннем, так и на внешних рынках в значительной степени способствует технико-технологическая модернизация агропроизводства. Проведенный автором анализ современного состояния технической оснащенности сельского хозяйства в России, позволил выявить проблемы и обосновать необходимость трансформации системы технического обеспечения сельскохозяйственного производства. В качестве перспективных направлений улучшения ситуации в обеспечении сельского хозяйства техническими средствами автором были выделены такие как увеличение парка основных видов техники, обеспечение межотраслевого взаимодействия по всей производственной цепочке, увеличение объемов государственной поддержки, расширение возможностей получения государственной помощи не только для крупных форм хозяйствования, но и для мелких и другие. Все это будет способствовать не только повышению конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства, но и повысит эффективность его функционирования.

О.А. Sovetov

Branch office «Mordovian» of Public Joint Stock Company «T Plus», Saransk,
email: Oleg.Sovetov@tplusgroup.ru

TECHNICAL SUPPORT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Keywords: technical support, agriculture, agricultural sector, import substitution, security, agricultural organizations.

Technical and technological modernization of agricultural production contributes significantly to increasing the competitiveness of domestic agricultural products both in domestic and foreign markets. The analysis of the current state of technical equipment of agriculture in Russia carried out by the author allowed to identify problems and justify the need for transformation of the system of technical support of agricultural production. As promising areas for improving the situation in providing agriculture with technical means, the author identified such as increasing the fleet of basic types of equipment, ensuring inter-sectoral interaction throughout the production chain, increasing the volume of state support, expanding the possibilities of receiving state assistance not only for large forms of management, but also for small ones and others. All this will contribute not only to improving the competitiveness of domestic agriculture, but also increase the efficiency of its functioning.

Внешнеполитическая обстановка актуализировала для российского сельского хозяйства проблему развития импортозамещения ускоренными темпами. Исследователи отмечают, что присоединение России к ВТО и заключение соглашений о создании ЕАЭС стали причиной появления новых задач перед сельхозпроизводителями, связанных с повышением конкурентоспособности их продукции. Для решения этих задач необходимо уделить особое внимание техническому оснащению, которое является одним из ключевых факторов.

Цель исследования

Цель исследования – проведение анализа основных параметров, отражающих уровень материально-технического обеспечения российских аграрных предприятий, а также разработка на их основе направлений его повышения.

Материал и методы исследования

Информационную основу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные других информационно-аналитических организаций, а также научные

труды российских ученых по данной проблематике. В процессе проведения исследования были использованы методы анализа и систематизации.

Результаты исследования и их обсуждение

Уровень оснащения основными видами техники в сельскохозяйственных организациях в РФ в 2022 г. по сравнению с 2018 г. снизился по всем видам. Наибольшее снижение отмечается в обеспеченности сеялками (18,9 %), наименьшее – по тракторам (7,2%) (рис. 1). Если оценивать состояние парка техники в 2022 г. в сравнении с 1990 г., то можно видеть снижение по всем показателям в несколько раз.

Несмотря на большой парк сельхозтехники, потребности по основным видам не закрываются (рис. 2).

При этом следует отметить существенную долю техники с возрастом эксплуатации более 10 лет. К федеральным округам, лидирующим по такому сроку техники, относятся Уральский, Южный, Сибирский и Северо-Кавказский [4].

Степень износа основных фондов на конец 2022 г. по сравнению с 2010 г. уменьшилась незначительно – на 2,3 п.п., в то время как почти в три раза вырос коэффициент обновления основных фондов и снизился в 2 раза коэффициент выбытия основных фондов (рис. 3). На перспективу прогнозируется, что реализация государственных программ и инвестиционных проектов сельхозпредприятиями позволит к 2025 г. увеличить долю российской техники на рынке.

По имеющимся в статистике данным, увеличилось за исследуемый период количество приобретенных тракторов, жаток валковых, зерноуборочных комбайнов, культиваторов (рис. 4). По остальным видам техники отмечается снижение, либо данные отсутствуют.

Значительная доля приобретенной техники зарубежного производства: тракторов – 37%, зерноуборочных комбайнов – 49%, кукурузоуборочных комбайнов – 14%, дождевальных машин и установок – 23%, доильных установок и агрегатов – 27%, кормоуборочных комбайнов – 40%, машин для посева – 32%, культиваторов – 40%, сеялок – 32%.

При этом следует отметить, что, несмотря на сложную ситуацию, в 2021 г. количество стран-импортеров российской сельскохозяйственной техники увеличилось до 56. Российские компании – производители сельскохозяйственной техники были вынуждены увеличить производство более чем на 15 % в денежном выражении, т.к. прекратились поставки техники от некоторых зарубежных компаний. Однако до сих пор лидером по импорту агротехники является Германия, доля которой за период январь-июнь 2023 г. представлена на рисунке 5.

Ассоциация производителей специализированной техники «Росспецмаш» сообщила, что общий объем производства сельскохозяйственной техники в России в 2021 году достиг рекордного уровня за всю историю, составив 218 млрд рублей [3]. Это на 46% больше, чем в 2020 году. Крупнейшим производителем сельхозтехники является компания «Ростсельмаш», производящий более 150 моделей и модификаций техники. Крупным представителем рынка является Петербургский тракторный завод. В Ростове-на-Дону строится по новейшим технологиям тракторный завод, который планирует выпускать ежегодно до 5000 единиц техники. Крупными производителями почвообрабатывающей техники и запасных частей являются «Алтайские машиностроительные заводы» (АЛМАЗ). Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения совместно с партнерами разработал и наладил производство S-образной стойки для культиватора, которую ранее закупали в Италии, Германии и Испании. Вместе с этим российские заводы-производители отмечают снижение платежеспособного спроса на технику со стороны сельхозпроизводителей, что актуализирует необходимость разработки дополнительных мер по стабилизации ценовой ситуации и увеличению доходов производителей сельскохозяйственной продукции, чтобы они имели возможность вкладывать финансовые средства в покупку новой техники. В данном аспекте положительное воздействие оказали следующие меры [6]:

- отмена экспортных пошлин на зерновые культуры,

- увеличение объемов государственной поддержки производителей сельско-

хозяйственной техники по Программе № 1432 [9] (на 15 млрд рублей в 2023 году);

– предоставление субсидий в виде грантов на развитие производства комплектующих к специализированной технике в 2023-2027 годах в размере не менее 10 миллиардов рублей ежегодно и др.

Соответственно увеличению объемов производства выросли объемы поставок в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 43%, а поставки в страны ЕС – на 50%. Наиболее значительный рост показали такие направления, как Египет – более, чем в 10 раз; Венгрия – 4,5 раза, Польша – 3,6 раза. В 2020-2021 гг. были открыты для поставок новые рынки стран ОАЭ, Эфиопия, Дания, Австралия [11].

Производство основных видов сельскохозяйственной техники представленной в 2022 году составило 250,6 млрд рублей, что на 15,1% больше, чем в предыдущем году. Однако, в количественном выражении выпуск сельскохозяйственной техники сократился по ряду ключевых сегментов. Производство зерноуборочных комбайнов снизилось на 32% (до 4,74 тыс. штук), кормоуборочных комбайнов – на 14% (до 290 штук), сельскохозяйственных тракторов – на 1% (до 6,2 тыс.). Производство плугов выросло на 5% (до 4,12 тыс.), машин для внесения удобрений – на 25% (до 829 штук), опрыскивателей – на 16% (до 2,14 тыс.), жаток – на 18% (до 2,85 тыс.) [2].

В 2022 году рынок сельскохозяйственной техники в России составил 389,4 млрд рублей, что на 0,4% меньше, чем в предыдущем году. Доля российских производителей на рынке составила 61%. При этом, в 2013 году она составляла только 24%. В производстве пищевых продуктов доля отечественного оборудования по итогам 2022 года составила 55% (в 2014 году – 12%) [6]. На сегодняшний день на долю российских и белорусских производителей тракторов приходится около 90 % всего рынка, но в последние годы выходят новые производители из Китая, Индии, Ирана.

Увеличение посевной площади в последние годы требует развития и модернизации сельскохозяйственного машиностроения. После введения санкций российские предприятия сельхозмашиностроения столкнулись с определенными

трудностями в поставках комплектующих и изменении логистических коридоров. Наиболее острыми проблемами 2022 г. для участников рынка сельскохозяйственной техники были отсутствие определенности с поставками техники – 70%, падение спроса – 53% и низкий уровень собственного оборотного капитала – 30% [10].

Сложность также представляли и сроки поставки техники, если в 2021 году средний срок поставки техники составлял 30 дней, то в 2022 году это 130 дней. В связи с этим компании решают проблемы, оперативно меняя каналы поставок или ориентируясь на альтернативных поставщиков.

Нехватка запчастей для иностранной техники в 2022 г. была зафиксирована на уровне 30-40%. Проблема являлись и рост цена на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы. Отмечался рост стоимости запчастей в среднем на 30-50% в связи с изменением логистики [1]. Дефицит испытывался в отношении турбин и гидравлических систем для импортной сельскохозяйственной техники (особенно это касается таких марок, как New Holland и John Deere).

При этом, важным моментом является тот факт, что на всех предприятиях данная ситуация отличается и зависимость от зарубежных компонентов довольно неоднородна. Так, в ГК «Русагро» на долю иностранных марок у компании приходится порядка 85% парка техники [1]. Аналоги запчастей на российском рынке присутствовали только на 40%. По каким-то видам сельхозмашин локализация производства находится на уровне 70-80 %, а по каким-то – уже на уровне 95-98% [6]. Сложности возникали в 2022 г. также и в поиске поставщиков комплектующих, особенно это касается гидравлического оборудования и подшипников, и в особенности продукции немецкого производства. Новых поставщиков искали в таких странах, как Китай, Индия, Турция. Китайский промышленный гигант Zoomlion запустил в России официальный сайт по продажам своей сельхозтехники и в дальнейшем планирует открытие завода на территории России. На российский рынок сейчас внедряется известный бренд из Аргентины – RAUNY, специализирующийся на производстве тракторов.



Рис. 1. Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях в РФ (наличие на конец года), тыс. шт. [7]



Рис. 2. Наличие и потребность в сельскохозяйственной технике в России в 2016 и 2021 гг., тыс. шт. [11]

По данным на 2023 г., отечественные производители сельхозтехники закрывают практически все потребности агропроизводителей в России. Исключение составляют тракторы тягового класса 1,4 и 2 – в Российской Федерации они практически не производятся, но они выпускаются в достаточных количествах в Республике Беларусь на Минском тракторном заводе, который исторически специализируется на их производстве [10].

В последние годы актуализировалось применение такого инструмента

как субсидируемый агролизинг российской техники. Важным является и тот факт, что по имеющимся данным без мер государственной поддержки сельхозтехника практически не приобретается. В связи с этим, многими отечественными производителями отмечается необходимость в увеличении объемов финансирования программы государственного субсидирования производителей сельскохозяйственной техники более, чем в два раза, а также снижение налога на прибыль.

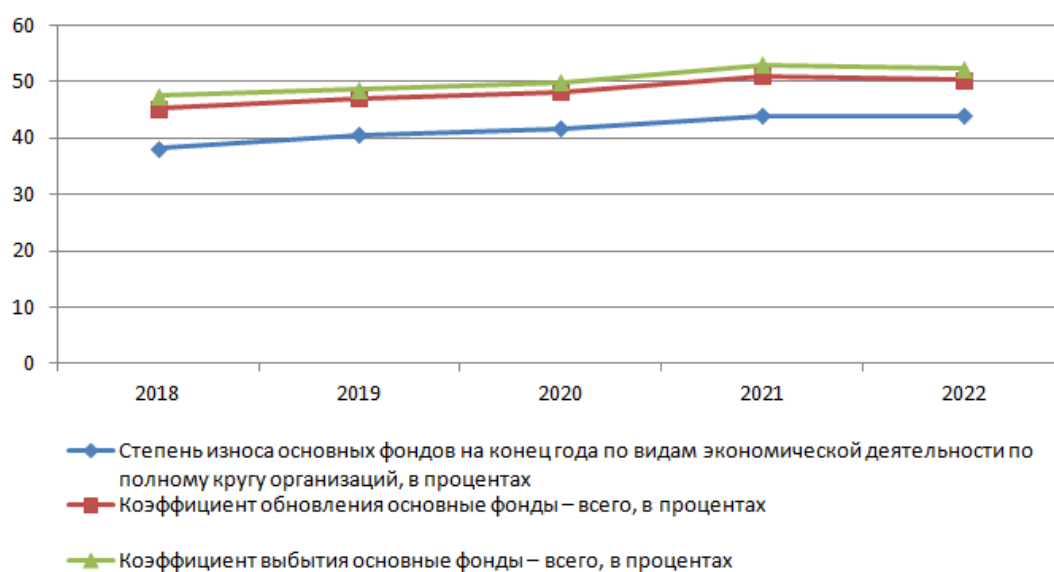


Рис. 3. Характеристика основных фондов [5]

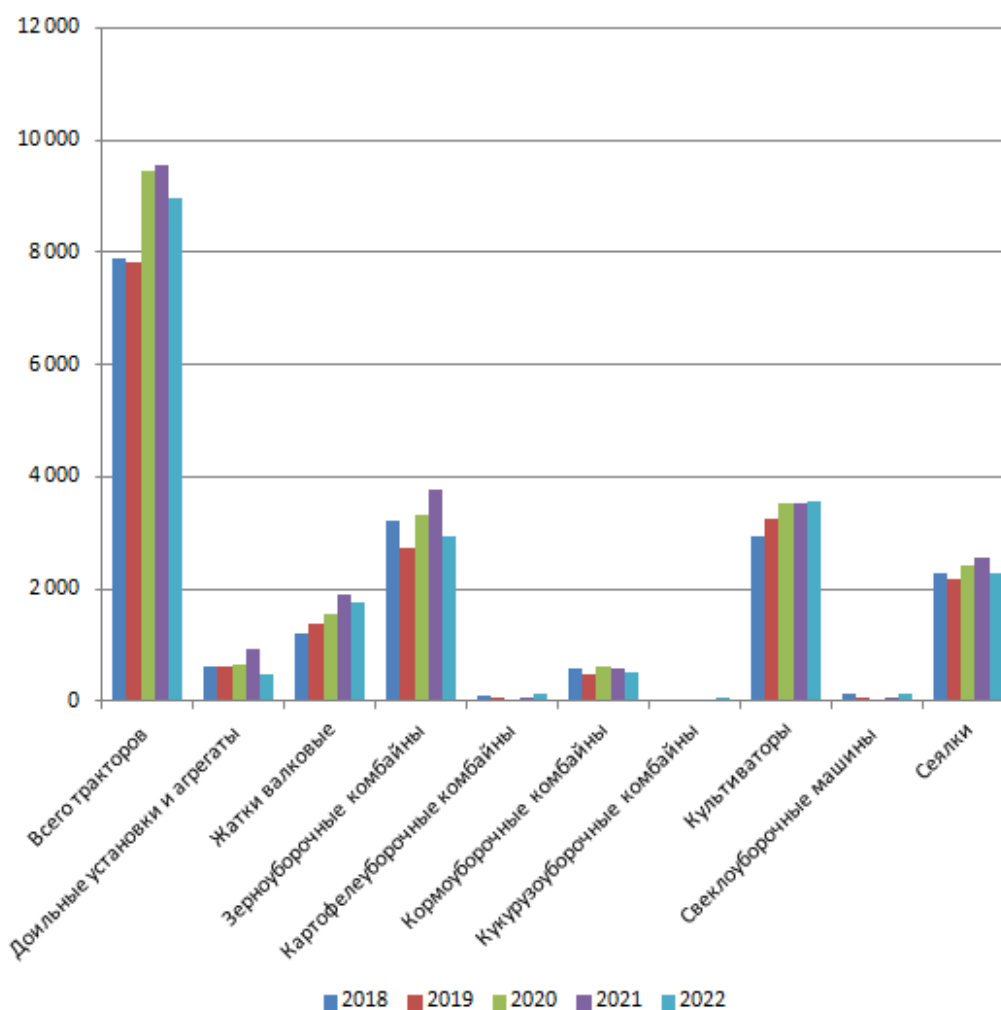


Рис. 4. Количество приобретенной новой сельскохозяйственной техники [8]

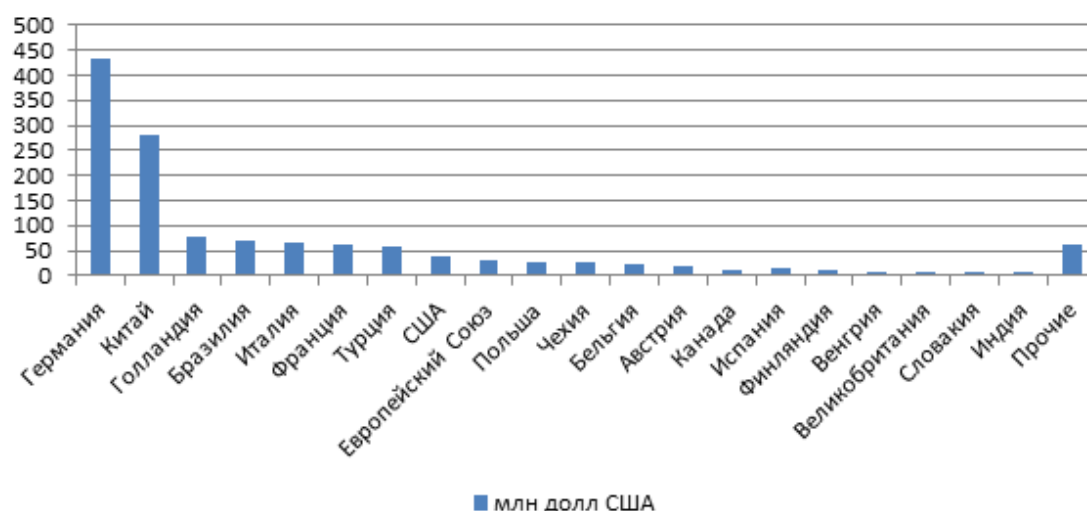


Рис. 5. Структура импорта сельскохозяйственной техники по странам происхождения, млн долл США [12]

Выводы

Все приведенные данные говорят о необходимости глобальной трансформации системы технического обеспечения сельскохозяйственного производства. Приоритетными направлениями для улучшения ситуации в техническом обеспечении аграрной сферы должны стать:

- увеличение парка основных видов техники и достижение его расчетной обеспеченности в соответствии с установленными нормативами;
- повышение удельного веса сельскохозяйственных товаропроизводителей в розничной цене продовольственных товаров;

– обеспечение межотраслевого взаимодействия по всей производственной цепочке в аграрной сфере;

- увеличение объемов государственной поддержки развития рынка сельскохозяйственной техники, в том числе и в целях ускорения процессов модернизации;
- расширение возможностей получения государственной помощи для различных форм хозяйствования.

Реализация указанных направлений позволит повысить уровень технического обеспечения российской аграрной сферы и эффективность его использования.

Библиографический список

1. Дефицит вышел на поля. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5423867> (дата обращения: 28.10.2023).
2. Динамика производства и отгрузок на внутренний рынок российской сельхозтехники в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospetsmash.ru/novosti-assotsiatsii-rosspetsmash/4941-dinamika-proizvodstva-i-otgruzok-na-vnutrennij-rynok-rossijskoj-selkhoztekhniki-v-2022-godu> (дата обращения: 28.10.2023).
3. Названа доля импортной сельхозтехники в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/29/apk/> (дата обращения: 23.10.2023).
4. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. М., 2023. 159 с.
5. Основные фонды и нефинансовые активы. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 28.10.2023).

6. Отечественные производители наращивают выпуск сельхозмашин. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/03/29/tehlicheskij-klad-uma.html> (дата обращения: 18.10.2023).
7. Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях в РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mtbs-1.xls> (дата обращения: 15.10.2023).
8. Приобретено новой сельскохозяйственной техники. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33928> (дата обращения: 28.10.2023).
9. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432 (ред. от 28.10.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140130/90559fe556dfb1f5d3d3a53029c0c8e0f1449dfe/ (дата обращения: 22.10.2023).
10. Рынок сельскохозяйственных машин: итоги и прогнозы. [Электронный ресурс]. URL: <https://spec-technika.ru/2023/02/rynok-selskohozjajstvennyh-mashin-itogi-i-prognozy/> (дата обращения: 12.09.2023).
11. Состояние и перспективы развития производства сельскохозяйственной техники в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/d5d/babkin.pdf> (дата обращения: 23.10.2023).
12. Статистика импорта сельхозтехники в РФ – а есть ли санкции? [Электронный ресурс]. URL: <https://glavpahar.ru/news/statistika-importa-selhoztehniki-v-rf---a-est-li-sankcii> (дата обращения: 20.10.2023).