

УДК 330.34

С.В. Григорьева

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, email: grigorevasv2017@yandex.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: экономический анализ, учет, устойчивость, устойчивое развитие, модель, стратегическое управление.

В статье анализируются существующие подходы к экономическому анализу устойчивости предприятий. Представлены результаты исследования, показывающие взаимосвязь между анализом устойчивого развития предприятий и их стратегическим управлением. Делается вывод, что анализ устойчивого развития предприятия должен быть включен в стратегический план компании и использоваться для определения приоритетных направлений развития. Предлагаются модели учета и анализа устойчивого развития предприятия в стратегическом аспекте.

S. V. Grigoreva

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Moscow, email: grigorevasv2017@yandex.ru

STRATEGIC ASPECT OF ECONOMIC ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES

Keywords: economic analysis, accounting, sustainability, sustainable development, model, strategic management.

The article analyzes the existing approaches to the economic analysis of the sustainability of enterprises. The results of the study showing the relationship between the analysis of sustainable development of enterprises and their strategic management are presented. It is concluded that the analysis of the sustainable development of the enterprise should be included in the strategic plan of the company and used to determine the priority directions of development. Models of accounting and analysis of the sustainable development of the enterprise in the strategic aspect are proposed.

Современная экономика характеризуется постоянным изменением условий ведения бизнеса. Однако, всё чаще обращается внимание на необходимость развития предприятий с учетом природных, социальных и экономических аспектов. Таким образом, особенно важным становится экономический анализ устойчивого развития предприятий.

Множество выдающихся отечественных экономистов посвятили свои исследования и работу изучению устойчивости предприятий. Один из наиболее значимых вкладов – концепция устойчивого развития, предложенная в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию. В своей работе комиссия подчеркнула, что устойчивое развитие подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Другие выдающиеся экономисты, такие как М. Казиник, В. Полтерович, Е. Гайдар и др., также внесли свой вклад в изучение проблем устойчивости предприятий. Они подчеркивали, что устойчивость предприятия зависит от различных факторов, таких как инновации, снижение затрат, снижение рисков, развитие технологий и т.д.

Современные тенденции, такие как цифровая экономика, глобализация, изменения климата и т.д., только усугубляют проблемы устойчивости организаций. Поэтому, изучение и разработка методов повышения устойчивости становится еще более актуальной задачей для современных экономистов.

Определения устойчивости предприятий могут отличаться в зависимости от конкретных целей и задач, которые перед ней стоят. Например, консультационная компания McKinsey под устой-

чивостью предприятия понимает способность компании к адаптации к изменяющейся внешней среде и сохранению своей прибыльности в долгосрочной перспективе. Всемирным банком под устойчивостью предприятия предлагается понимать способность компании противостоять экономическим, финансовым и социальным рискам, находить новые возможности и создавать дополнительную ценность для всех стейкхолдеров. М. Портер [4] под устойчивостью предприятия понимает способность компании адаптироваться к изменениям внешней среды и сохранять свою конкурентоспособность. По мнению профессора В.А. Козловского [2], под экономической устойчивостью предприятия следует понимать сбалансированное и равновесное положение материальных ресурсов, позволяющих предприятию получать постоянную прибыль и обеспечивать нормальные условия своего функционирования, решая задачи расширенного воспроизводства в стратегическом плане, адаптируясь к внешнему и внутреннему воздействию.

Огромное количество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов было посвящено устойчивости предприятия, связям между устойчивостью и эффективностью компании: А.В. Грачев [1], Г.В. Савицкая [5], В.Л. Поздеев [3], М. Портер [4], Г.Р. Яруллина [6], и др.

Fouts P.A. [7] обнаружил, что существует прямая положительная связь между экологическими показателями и экономическими показателями. Orlitzky M. и др. [9] изучили в своем мета-анализе, что между социальными и экологическими показателями и финансовыми показателями компаний может быть большее значение, чем обычно ожидается. Zhang X. и др. [10] утверждают, что экономические выгоды, а также экологические выгоды могут быть получены с помощью устойчивых подходов. Согласно Hsu C.H. [8], было исследовано, что существуют серьезные и позитивные взаимосвязи между корпоративной социальной осведомленностью и прибылью.

Таким образом, в экономической литературе активно используют термин «устойчивость», но многие работы

сфокусированы на таких понятиях, как «финансовая устойчивость» и «экономическая устойчивость». Важно отметить, что эти категории отражают статический аспект вопроса, однако устойчивость включает в себя как временную, так и пространственную составляющие. Для предприятий анализ устойчивого развития пока еще не является широко распространенной темой в литературе.

Цель исследования состоит в том, чтобы охарактеризовать зарождающееся мышление о необходимости в рамках экономического анализа обосновать устойчивость предприятия как важнейшую предпосылку стратегического управления и предложить модели анализа и учета устойчивого развития предприятий в стратегическом аспекте.

Материал и методы исследования

В процессе обоснования и разработки положений были использованы современные методы исследований, такие как системный подход, анализ, синтез, наблюдение и сравнение. Эти методы позволяют получить наиболее точные и объективные результаты, а также учитывать различные аспекты объекта исследования. Системный подход позволяет рассмотреть объект в целом, анализ и синтез – разбирать объект на составляющие и собирать их в единое целое, наблюдение – получать информацию о объекте исследования путем непосредственного наблюдения, а сравнение – сопоставлять объект исследования с другими объектами или стандартами. Применение этих методов позволяет получить более полное представление о объекте исследования, выявить скрытые связи и зависимости, наиболее точные и объективные результаты, что может быть полезно при принятии решений и разработке стратегий.

Результаты исследования и их обсуждение

В современном меняющемся мире предприятиям необходимо не только выживать, но и устойчиво развиваться, чтобы успешно конкурировать на рынке и добиваться высоких показателей прибыли. Устойчивость предприятия является важнейшей предпосылкой стратегического управления, поскольку без нее

любые стратегии и планы будут неэффективными и краткосрочными.

Стандартного определения устойчивости предприятия не существует, она в значительной степени определяется через воздействие системы на экономику, окружающую среду и общее социальное благополучие, и измеряется эффективностью и результативностью транспортной системы, а также воздействием системы на природную среду в пространственно-временном континууме.

Под временной устойчивостью будем понимать способность экономической системы, противодействуя возмущающим воздействиям, сохранять возрастающий тренд развития в долгосрочном периоде.

Под пространственной устойчивостью экономической системы – способность системы, противодействуя возмущающим воздействиям, расширять пространство своего развития за счет рационализации имеющихся ресурсов.

Таким образом, устойчивость предприятия представляет собой вектор развития на плоскости «время-пространство», охватывающий воздействия системы на экономическое развитие, целостность окружающей среды и социальное качество жизни.

Экономический анализ устойчивости предприятия является важным этапом в разработке стратегии его развития. Для этого необходимо использовать различные методы и подходы, которые позволят получить наиболее полное представление о состоянии компании и ее перспективах. Рассмотрим различные подходы к анализу устойчивого развития предприятия.

Системный подход к анализу устойчивости предприятий основан на идее о том, что предприятия являются сложными системами, которые включают в себя множество элементов – людей, технологии, процессы, финансы и т.д. При таком подходе анализ проводится на основе изучения взаимодействия различных элементов системы и их влияния на устойчивость предприятия в целом.

Процессный подход к анализу устойчивости предприятий связан с изучением процессов, которые происходят внутри предприятия и включают в себя та-

кие элементы, как производственные циклы, снабжение, логистика, техническое обслуживание и т.д. Анализ проводится на основе оценки эффективности каждого процесса и его влияния на устойчивость предприятия.

Стратегический подход к анализу устойчивости предприятий основан на изучении стратегических задач, которые стоят перед предприятием. Анализ проводится на основе оценки достижения стратегических целей и их влияния на устойчивость предприятия в долгосрочной перспективе.

Каждый из перечисленных подходов имеет свои преимущества и недостатки, а выбор подхода зависит от конкретных целей и задач анализа устойчивости предприятия.

В условиях изменяющегося рынка, конкуренции, непредсказуемости экономической ситуации, стратегический подход к анализу устойчивого развития предприятий становится все более актуальным.

Стратегический подход к анализу устойчивого развития предприятий позволяет определить цели и пути достижения устойчивого развития, учитывая возможности и риски внутренней и внешней среды предприятия. Он помогает оценить текущую ситуацию, выявить проблемы и ресурсы, на основе которых можно разработать стратегию устойчивого развития.

Важным элементом стратегического подхода является учет социально-экономических, экологических и культурных аспектов устойчивого развития, которые влияют на деятельность предприятия и имеют непосредственное отношение к социальной ответственности бизнеса. Это включает в себя оценку экологических рисков, социальную дифференциацию потребителей и маркетинговые возможности.

В конечном итоге, стратегический подход к анализу устойчивого развития позволяет создать более устойчивые и эффективные предприятия, которые способны адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и соответствовать требованиям потребителей. Таким образом, актуальность стратегического подхода к анализу устойчивого развития предприятий неоспорима.

Существует множество различных методик для реализации стратегических аспектов анализа. Они все направлены на оценку выполнения плановых заданий, программных или стратегических целей, а также на изучение влияния внешних и внутренних факторов на результаты деятельности. Тем не менее, в настоящее время отсутствует методика, которая бы была специфически ориентирована на достижение устойчивого развития предприятия.

Одним из методических подходов к анализу и учету устойчивого развития предприятия является модель «Тройной точки». Она основывается на оценке трех аспектов деятельности предприятия:

1. Экономический аспект – оценка устойчивости предприятия и его экономической эффективности в долгосрочной перспективе. В этом контексте анализируются финансово-хозяйственные показатели, такие как прибыль, выручка, инвестиции и т.д.

2. Социальный аспект – оценка вклада предприятия в социальное и экологическое благополучие общества. В этом контексте анализируются показатели, касающиеся здоровья и безопасности работников, связей бизнеса с локальным сообществом, уважения прав человека и др.

3. Экологический аспект – оценка влияния деятельности предприятия на окружающую среду. В этом контексте анализируются показатели, такие как выбросы загрязняющих веществ, использование ресурсов и др.

Каждый из этих аспектов оценивается отдельно, а затем их значения суммируются для получения общей оценки устойчивости и социальной ответственности предприятия.

Модель «Тройной точки» позволяет предприятиям учитывать не только экономические показатели, но и социальные и экологические аспекты, что отражает их стремление к устойчивому развитию в долгосрочной перспективе.

Модель учета устойчивого развития предприятия может быть основана на принципах интегрированной отчетности и устойчивого развития. Она также должна охватывать социальную, экономическую и экологическую ответственность компании.

Ключевые элементы модели могут включать:

1. Формирование устойчивой стратегии развития предприятия, которая включает в себя цели и показатели устойчивого развития.

2. Оценка влияния деятельности предприятия на окружающую среду и социальные аспекты в рамках системы управления устойчивым развитием.

3. Внедрение системы управления рисками устойчивого развития.

4. Определение показателей устойчивого развития и разработка методологии расчета показателей устойчивости.

5. Ведение отчетности по устойчивому развитию в соответствии с принципами интегрированной отчетности.

6. Использование инструментов устойчивого развития, таких как экологический аудит и анализ жизненного цикла.

7. Оценка эффективности устойчивой стратегии развития предприятия и ее корректировка.

Такая модель позволит компаниям принимать управленческие решения, опираясь на устойчивые показатели, и отчитываться перед заинтересованными сторонами о своей устойчивости.

Экономический анализ помогает определить текущее состояние предприятия, выявить его сильные и слабые стороны, оценить риски и прогнозировать развитие. Одним из важнейших критериев устойчивости является устойчивость предприятия, которая определяется его способностью генерировать доходы и управлять ресурсами.

Кроме того, устойчивость предприятия также связана с социальной ответственностью и экологической устойчивостью, которые становятся все более важными факторами для потребителей и инвесторов. В целом, устойчивое развитие предприятия включает в себя баланс между экономическими, социальными и экологическими аспектами.

В свете этих факторов, обоснование устойчивости предприятия как важнейшей предпосылки стратегического управления становится важной задачей для менеджеров и аналитиков, поскольку это позволит им разработать эффективные стратегии и принимать правильные решения, направленные на достижение долгосрочных целей.

Таким образом, модель анализа устойчивого развития предприятия в стратегическом аспекте включает:

1. Анализ целей предприятия: важно определить цели предприятия и быть уверенным, что они выгодны для всего общества, а не только для владельцев. Это включает в себя анализ социальной и экономической справедливости, этики, экологии и т.д.

2. Анализ стратегического планирования: необходимо изучить, какие конкретные шаги планирует предприятие предпринять, чтобы достичь своих целей. Также необходимо оценить, насколько эти стратегии являются устойчивыми и соответствуют целям предприятия.

3. Анализ внутренней среды предприятия: необходимо оценить внутреннюю среду предприятия, включая культуру, инфраструктуру, персонал и менеджмент.

4. Анализ внешней среды предприятия: необходимо изучить экономические, политические, социальные и экологические тенденции в отношении самого предприятия и его конкурентов, рынка и клиентов. Особое внимание уделить трендам, которые могут сделать предприятие устойчивым, таких как введение налогов на выбросы углекислого газа.

5. Анализ устойчивости: важно понимать, какой риск является для предприятия устойчивым и какие ресурсы ему нужны для действительно устойчивой деятельности. Некоторые предприятия, например, могут нуждаться в больших инвестициях для перехода на экологически способный промышленный процесс.

6. Разработка рекомендаций: используя знания, полученные из анализов, разработать конкретные рекомендации по увеличению устойчивости деятельности предприятия. Эти рекомендации могут включать изменения внутренней среды предприятия, стратегическое планирование, маркетинговые и расходные политики и т.д.

7. Оценка реализации рекомендаций и разработка стратегии улучшения: Необходимо провести оценку результатов и эффективности рекомендаций и разработать стратегию улучшения устойчивости деятельности предприятия.

Эта модель, позволяет предприятиям обеспечить устойчивость своей деятельности, а также учитывать экологические и социальные вопросы, что, в свою очередь, обеспечит рост и процветание бизнеса на долгосрочной основе.

Анализ устойчивости и стратегическое управление взаимосвязаны, поскольку устойчивость бизнеса является одним из ключевых факторов успеха стратегического управления. Анализ устойчивости позволяет оценить способность компании к преодолению возможных факторов риска и проблем, которые могут возникнуть в ходе ее деятельности. Стратегическое управление, в свою очередь, направлено на создание и реализацию долгосрочных планов и целей, которые обеспечат развитие бизнеса в целом.

Анализ устойчивости может включать такие компоненты, как анализ финансового состояния компании, оценку уровня конкуренции на рынке, анализ кадровой политики, сопоставление целей и результатов деятельности компании. Результаты анализа устойчивости могут стать основой для стратегического планирования и принятия решений о том, какие цели необходимо поставить перед компанией, чтобы обеспечить ее устойчивое развитие в будущем.

Стратегическое управление, в свою очередь, может обеспечить устойчивость бизнеса, определяя основные направления развития компании на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Стратегические планы могут включать разные направления, такие как производство, маркетинг, продажи, управление персоналом и др. Однако при разработке стратегии необходимо учитывать результаты анализа устойчивости, чтобы компания могла учитывать все факторы риска и обеспечивать свое развитие с учетом возможных препятствий.

Модель взаимосвязи анализа устойчивости и стратегического управления может быть следующей.

1. Анализ устойчивости. Изучение факторов, которые могут повлиять на устойчивость компании, таких как экономическая и политическая ситуация, изменения на рынке, конкуренция и т.д.

2. Разработка стратегии управления. Определение целей, которые должны быть достигнуты, и выбор наиболее подходящих путей для их достижения. Важно учесть результаты анализа устойчивости и определить, какие изменения в стратегии управления могут увеличить устойчивость компании.

3. Оценка рисков. Оценка возможных рисков, которые могут возникнуть в процессе реализации стратегии управления. При этом необходимо учитывать риски, связанные как с изменениями внешних факторов, так и с внутренними факторами компании.

4. Управление рисками. Разработка механизмов управления рисками, которые позволят своевременно реагировать на возникающие проблемы и минимизировать их влияние на устойчивость компании.

5. Мониторинг и корректировка. Регулярный мониторинг результатов, достигнутых в процессе реализации стратегии управления, и корректировка планов на основе полученной информации. Также необходимо периодически проводить анализ устойчивости и оценку рисков, чтобы убедиться, что выбранная стратегия остается актуальной и соответствует изменяющимся условиям рынка.

Основные отличия разработанных моделей анализа, учета, анализа устойчивого развития предприятия в стратегическом аспекте, взаимосвязи анализа устойчивости и стратегического управления от существующих:

- учет социально-экологических факторов, которые влияют на успешность компании и на ее репутацию в обществе;
- фокус на долгосрочной перспективе, а не на краткосрочной выгоде;

– активное взаимодействие с заинтересованными сторонами (сотрудниками, клиентами, партнерами, обществом и др.), для учета их мнения, потребностей и ожиданий;

– развитие методик оценки устойчивого развития, которые позволят компании принимать решения, основанные на комплексной ситуационной оценке.

Выводы

Таким образом, стратегический аспект анализа устойчивости предприятий является важным элементом управления устойчивым развитием предприятий. Анализ устойчивости предприятий позволяет выявить сильные и слабые стороны предприятия, а также определить возможности и угрозы, которые могут повлиять на его устойчивость. Такой подход помогает компаниям сформулировать стратегию, которая учитывает экономические, экологические и социальные аспекты их деятельности, и сделать вклад в решение глобальных проблем, таких как изменение климата, бедность, неравенство и т.д.

Исследования по стратегическому аспекту экономического анализа устойчивого развития предприятий также направлены на расширение знаний о том, как бизнес может приспособиться к изменяющимся условиям, включающим изменение климата, ограничение энергоносителей и переход к круговой экономике. Эти исследования помогают компаниям принимать решения, которые позволяют им уменьшать свой негативный экологический след, снижать затраты и повышать долгосрочную прибыльность.

Библиографический список

1. Грачев В.А. Научные идеи В. И. Вернадского как основа для нового мировоззрения и устойчивого развития // Век глобализации. 2015. № 2. С. 143-157.
2. Козловский В.А. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12. С. 131-137.
3. Поздеев В.Л. Методы оценки финансовой устойчивости предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 24 (57). С. 54-58.
4. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: АльпинаПаблицер, 2016. 453 с.
5. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 291 с.

6. Ярулина Г.Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса (теория и методология): дис... докт. экон. наук. Казань, 2011. 415 с.
7. Fouts P.A. A resource-based perspective on corporate environmental performance and profitability. *Acad. Manag.* 1997. vol. 40. no. 3. P. 534-559.
8. Hsu C.-H., Chang A.-Y., Luo W. Identifying key performance factors for sustainability development of SMEs – integrating QFD and fuzzy MADM methods. *J. Clean. Prod.* 2017. no. 161. P. 629-645.
9. Orlitzky M., Schmidt F., Rynes S. Corporate social and financial performance: a meta-analysis. *Organ. Stud.* 2003. vol. 24. no. 3. P. 403-441.
10. Zhang X., Wu Z., Feng Y., Xu P. Turning green into gold”: a framework for energy performance contracting (EPC) in China’s real estate industry. *J. Clean. Prod.* 2014. no. 109. P. 166-173.